IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych**
(nr 140)
z dnia 5 sierpnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 140)

5 sierpnia 2022 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych (druk nr 2487);

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk nr 2488).

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Wąsik** sekretarz stanu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, **Izabela Antos** podsekretarz stanu, zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Aneta Mijal** zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Rozwoju i Technologii oraz **Magdalena Słota** zastępca dyrektora Departamentu Jednostek Podległych i Nadzorowanych MRiT.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Pilarska** oraz **Magda Jedynak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Konrad Nietrzebka**, **Przemysław Sadłoń** oraz **Wojciech Miller** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Stwierdzam kworum. W dzisiejszym porządku obrad mamy dwa punkty: rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych (druk nr 2487) oraz rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk nr 2488).

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. W takim razie w państwa imieniu witam zaproszonych gości. Witam pana Macieja Wąsika, sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Witam pana Stanisława Szweda, sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej. Witam panią Izabelę Antos, podsekretarza stanu i zastępcę Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Witam pana Michała Kuczmierowskiego, prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Jest pan prezes? Nie ma. Pan prezes nie chce się pokazać. Są panowie senatorowie? Mam tutaj informację, że jest z nami pan Ryszard Siwiński. Jest pan senator? Nie widzę. A pan senator Wojciech Piecha? Też nie ma? W takim razie, jeśli państwo pozwolą, witam pana Mariusza Cichomskiego, dyrektora Departamentu Porządku Publicznego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Witam także pana Michała Frączkiewicza, dyrektora Departamentu Prawnego w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Witam panią Anetę Mijal, zastępcę dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Rozwoju i Technologii. Witam panią Magdalenę Słotę, zastępcę dyrektora Departamentu Jednostek Podległych i Nadzorowanych Ministerstwa Rozwoju i Technologii. Witam panią Joannę Strzesak -Rochewicz, zastępcę dyrektora Departamentu Instrumentów Rozwojowych w Kancela-

rii Prezesa Rady Ministrów. Witam również panią Kingę Zając, administratora w Departamencie Komunikacji Społecznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Szanowni państwo, przystępujemy do realizacji porządku obrad. Chciałbym, abyśmy procedowali to bardzo szybko, a więc głosowali sprawnie: głos za, głos przeciw. Pierwszy punkt dotyczy ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych. Bardzo bym prosił Biuro Legislacyjne o uwagi, jeśli chodzi o zgłoszone poprawki.

Legislator z Biura Legislacyjnego Konrad Nietrzebka:

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Szanowni państwo, do projektu ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych zgłoszono jedną poprawkę. Proszę o stanowisko rządu. Pani minister, stanowisko rządu do zgłoszonej poprawki?

Podsekretarz stanu, zastępca Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Izabela Antos:

Biorąc pod uwagę odrębność, nie wnosimy uwag i przychylamy się do raportowania do senackiej Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Czy jest przeciw wobec przyjęcia poprawki Senatu? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, że Komisja pozytywnie rekomenduje przyjęcie jednej poprawki Senatu do ustawy o rezerwach strategicznych. Posłem sprawozdawcą był pan poseł Kaleta. Pan poseł Kaleta wyraża zgodę na dalsze sprawowanie funkcji sprawozdawcy? Jest zgoda, aby pan poseł Kaleta dalej był posłem sprawozdawcą ustawy o zmianie ustawy o rezerwach strategicznych.

Przechodzimy do punktu drugiego: rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk nr 2488).

Szanowni państwo, zgodnie z przedłożonym drukiem, do projektowanej ustawy Senat wniósł 19 poprawek. Bardzo bym prosił Biuro Legislacyjne o informację, czy któreś poprawki będziemy mogli połączyć w bloki poprawek. Następnie będę prosił pana ministra o zajęcie stanowiska wobec poprawek i określenie czy jest za czy przeciw. Jeśli pojawią się pytania od państwa posłów, to również będę prosił pana o odpowiedź. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator z Biura Legislacyjnego Przemysław Sadłoń:

Dziękuję bardzo. Przemysław Sadłoń, Biuro Legislacyjne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Prosiłbym jeszcze o ciszę, bo nie słyszymy pana z Biura Legislacyjnego.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Tak jak pan przewodniczący wskazał, Senat zgłosił 19 poprawek do ustawy z 7 lipca 2022 r. Między żadnymi z tych poprawek nie zachodzą nierozerwalne związki, które rozumiemy w taki sposób, że wymuszałyby łączenie tych poprawek. Niemniej jednak po naszej analizie, biorąc pod uwagę także praktykę parlamentarną, można zgrupować te poprawki w pewne bloki. W takich blokach możemy łączyć te poprawki, które mają wspólny cel. To łączenie ma charakter fakultatywny i nie jest obowiązkowe. Do Komisji należy decyzja czy te poprawki w takie bloki, jakie będziemy rekomendować, należy połączyć. Ja może teraz wskażę, jakie to będą bloki i wskażę, w jakich blokach widzimy konkretne poprawki, które chcielibyśmy, żeby były rozpatrywane łącznie.

Pierwszy blok, który umownie można nazwać blokiem terminologicznym, zawiera te poprawki, które w naszej ocenie zmierzają do ujednolicenia terminologii w nowelizowanej ustawie. W odniesieniu do niektórych poprawek, ich łączenie wynika również z uzasadnienia do uchwały senackiej. Na tę grupę składają się poprawki nr: 1, 3, 5, 8, 9, 10, 16, 17.

Drugi blok to poprawki o charakterze redakcyjnym i są to poprawki nr: 2,6, 7, 11, 12, 13, 18, 19.

Trzecia grupa poprawek to poprawki o charakterze legislacyjnym i są to poprawki nr 4 i 15.

Została jedna poprawka, która w naszej ocenie ma charakter merytoryczny i jest to poprawka nr 14. Ją należałoby rozpatrywać oddzielnie. Pozostałe można połączyć. Prosimy jeszcze o ocenę ministerstwa, bo niekiedy te poprawki o charakterze redakcyjnym i legislacyjnym mogą wpływać na meritum rozwiązań.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Może być taka sytuacja, że państwo z rządu do jednej poprawki będą za, a do drugiej przeciw. Wtedy będę musiał robić to rozłącznie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Panie przewodniczący, my też zauważyliśmy, że jest 19 poprawek. Rekomendowalibyśmy troszeczkę inny podział, ponieważ gdyby było to zrobione w sposób zaproponowany przez Biuro Legislacyjne, to w jednej grupie byłyby poprawki, które rząd rekomenduje odrzucić.

My z 19 poprawek, jako ministerstwo, rekomendujemy Wysokiej Komisji odrzucenie poprawek nr 5, 8, 10, 11, 15 i 17. Pozostałe rekomendujemy przyjąć. To jest nasza rekomendacja po analizie. Jeżeli natomiast Biuro Legislacyjne miałoby pomysł, aby te poprawki połączyć w taki sposób, żeby w jednej grupie nie znajdowały się poprawki, które rekomendujemy odrzucić i przyjąć, to oczywiście się na to zgadzamy. Jeśli natomiast Biuro Legislacyjne nie ma takiego pomysłu, to rekomendujemy pojedyncze głosowanie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Rozumiemy, że w ocenie rządu, w przypadku tych poprawek, o których mówił pan minister, ten charakter nie jest tylko i wyłącznie redakcyjny lub terminologiczny? W związku z tym poprawki z negatywną rekomendacją proponujemy wyłączyć z tych bloków, o których wcześniej wspominałem i rozpatrywać je łącznie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie mecenasie, a gdybyśmy zrobili to następująco? Ja panu powiem. Poprawki nr 1, 3, 16 i 17.

Legislator Przemysław Sadłoń:

W ten blok można jeszcze włączyć poprawkę nr 9.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Proszę?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Biorąc pod uwagę to, co pan minister powiedział, w tym pierwszym bloku, tym terminologicznym, mogłyby się znaleźć poprawki nr 1, 3, 9 i 16.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Poprawki nr 1, 3, 9, 16, tak?

Legislator Przemysław Sadłoń:

W drugim bloku, redakcyjnym, mogłyby się znaleźć poprawki nr 2, 6, 7.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Chwileczkę. Poprawka nr 2, 6 i 7.

Legislator Przemysław Sadłoń:

A także poprawka nr 12, 13, 18 i 19.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Tak.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Pozostałe poprawki, czyli nr 5, 8, 10, 11, 14, 15 i 17, one w naszej ocenie – w związku z tym, że nie mają takich fakultatywnych łączności – powinny być rozpatrywane odrębnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

W takim razie ja powtórzę i będę prosił o zgodę Komisji na takie głosowanie, abyśmy łącznie głosowali pierwszy blok, czyli poprawki nr 1, 3, 9 i 16. Jest zgoda? Jest. Drugi blok.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Czy jest potrzebne głosowanie?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Tutaj pan minister może być przeciw.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Ale tutaj pan minister nie jest przeciw. Jest przeciw tym poprawkom wyjętym z bloków.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

My jesteśmy za zaproponowanym trybem głosowania.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze, ale ja przedstawię bloki. Blok drugi, poprawki nr 2, 6, 7, 12, 13, 18 i 19, tak? Jest zgoda? Jest zgoda.

Potem oddzielnie poprawki nr 5, 8, 11, 14, 15 i 17. Jest zgoda? Jest zgoda. W jakim jest bloku poprawka nr 10?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Poprawka nr 10 jest osobno.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czyli 5, 8, 10, 11, 14, 15 i 17, tak?

Dobrze. Mam pytanie. Panie ministrze, rozumiem, że jeżeli chodzi o poprawkę nr 1, 3, 9 i 16, to jest zgoda?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Tak, jest zgoda na przyjęcie tych poprawek.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek nr 1, 3, 9 i 16? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawki nr 1, 3, 9 i 16.

Jeśli chodzi o poprawki nr 2, 6, 7, 12, 13, 18 i 19, jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Stanowisko rządu jest pozytywne. Prosimy o przyjęcie tych poprawek.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek nr 2, 6, 7, 12, 13, 18 i 19? Nie słyszę. W takim razie stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawki nr 2, 6, 7, 12, 13, 18 i 19.

Teraz przystępujemy do głosowania. Rozumiem, że do poprawki nr 5, 8, 10, 11, 14, 15 i 17 stanowisko rządu jest negatywne? Umówmy się jednak inaczej. Do każdej poprawki będzie pan przedstawiał stanowisko rządu.

Poprawka nr 5, stanowisko rządu? Przepraszam, poprawka nr 4.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Wobec poprawki nr 4 stanowisko jest pozytywne. Prosimy o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 4? Nie słyszę. Stwierdzam, że poprawka nr 4 została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 5. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Negatywne. Prosimy o odrzucenie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 5? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:
Kto będzie posłem sprawozdawcą?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Chyba ja. Poprosiłem kolegów, bo nie mamy pana posła Czartoryskiego, a to tylko statystyka.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):
Zgodziliśmy się w prezydium na to.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):
W ramach dobrej współpracy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Dobrze, zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 25 posłów, za poprawką 13, przeciw 12. Poprawka uzyskała akceptację.

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 8. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:
Panie przewodniczący, stanowisko rządu jest negatywne. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Biuro Legislacyjne?

Legislator Przemysław Sadłoń:
Tu chcielibyśmy tylko dopytać, bo w naszej ocenie ona ma charakter legislacyjny.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Szanowni państwo, bardzo proszę o ciszę.

Legislator Przemysław Sadłoń:
Według nas ma charakter legislacyjny, tak jak wcześniej zauważyliśmy. W naszej ocenie, biorąc pod uwagę terminologię ustawy nowelizującej, nie można wyróżnić z nazwy decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. To ustalenie wysokości odszkodowania jest elementem decyzji o przyjęciu własności, o której mowa w ust. 5, art. 6b. Wobec czego ta poprawka wydaje nam się zasadna.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Dobrze. Przystępujemy do głosowania. Panie ministrze, proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:
To może pan dyrektor odpowie?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Dobrze. Proszę bardzo, pan dyrektor Cichomski.

Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusz Cichomski:
Szanowni państwo, w naszej opinii wprowadzenie tej poprawki spowoduje, że nie będziemy mieli zgodności z ust. 5 i 6, szczególnie że ust. 5 jest zmieniany poprzez senacką poprawkę nr 9. W związku z tym to utrzymanie dotychczasowego brzmienia zapewni spójność terminologiczną. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ja zapytam. Czy wszyscy państwo posłowie oddaliście głos? Nie słyszę. W takim razie zamykam głosowanie. Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Jeśli chodzi o poprawkę nr 8, za głosowało 14, przeciw 13. Poprawka nr 8 uzyskała pozytywną rekomendację.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 10. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:
Negatywne. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 10? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo posłowie oddaliście głos? Nie słyszę. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 27 posłów, za 14, przeciw 13, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nr 10 uzyskała pozytywną rekomendację.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 11. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Stanowisko rządu jest negatywne. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę o zamknięcie bloku głosowań.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 11. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 11? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo posłowie oddaliście głos? Nie słyszę. W takim razie zamykam głosowanie. Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 27 posłów, za poprawką 14, przeciw 13. Poprawka nr 11 uzyskała pozytywną rekomendację.

Stanowisko rządu do poprawki nr 14?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Zadziwię pana przewodniczącego. Prosimy o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest przeciw wobec przyjęcia poprawki nr 14? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 14.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 15.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Tutaj stanowisko będzie inne. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Przemysław Sadłoń:

W ocenie Biura Legislacyjnego ta poprawka jest zasadna. Ona ma taki sam charakter, jak poprawka nr 4, tj. wyodrębnia do oddzielnej jednostki redakcyjnej ten element, który następuje po części wspólnej kończącej wyliczenie. Wobec czego w świetle zasad techniki prawodawczej jest poprawką zasadną.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Zasadną czy niezasadną?

Legislator Przemysław Sadłoń:

W naszej ocenie zasadną.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Mamy inne zdanie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 15? Kto jest przeciw? Ale pan minister nie może głosować. Ja rozumiem, że to jest rekomendacja? Ja wiem, tylko pan ponosi rękę. To jest rekomendacja, rozumiem. Czy wszyscy państwo posłowie oddaliście głos? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 27 posłów, za poprawką 14, przeciw 13, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nr 15 uzyskała pozytywną rekomendację.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 17. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Rekomendujemy nieprzyjmowanie przez Wysoką Komisję tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 17? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo posłowie oddaliście głos? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 27 posłów, za poprawką 14, przeciw 13, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 17 uzyskała pozytywną rekomendację.

Rozumiem, że w ten sposób wyczerpaliśmy porządek obrad. Proszę o spokój, ponieważ pozostaje nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Jeżeli można, proponuję zmianę – bo pan Czartoryski już nie może – na przewodniczącego Szczepańskiego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest zgoda? Nie widzę. Szanowni państwo, ale proszę o spokój. Chwileczkę. Ja jeszcze chciałem podziękować za współpracę panu wiceprzewodniczącemu Arkadiuszowi Czartoryskiemu, który – jak państwo wiedzą – od kilku dni jest sekretarzem stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki.

Jeśli chodzi o kwestię prezydium, to dokonamy uzupełnienia na wrześniowym posiedzeniu.

Tym samym stwierdzam, że wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.